

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минтранса России «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Правила эксплуатации аэродромов гражданской авиации. Борьба с опасностью, создаваемой живой природой»

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила проведения оценки регулирующего воздействия), рассмотрело проект приказа Минтранса России «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Правила эксплуатации аэродромов гражданской авиации. Борьба с опасностью, создаваемой живой природой» (далее – проект акта), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения Минтрансом России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Разработчиком проведены публичные обсуждения текста проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) в период с 26 ноября по 16 декабря 2020 года.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: regulation.gov.ru/projects#npa=98836.

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 28 Правил проведения оценки регулирующего воздействия провело публичные консультации по проекту акта с представителями субъектов предпринимательской деятельности в срок с 19 февраля по 2 марта 2021 года. В ходе публичных консультаций были получены отзывы от АО «2-ой Архангельский объединенный авиаотряд», ООО «Аэродинамика», ФКП «Аэропорты Дальнего Востока», Международного аэропорта Домодедово,

ФКП «Аэропорты Камчатки», АО «Аэропорт «Бегишево», АО «Международный аэропорт Владивосток», АО «Аэропорт Горно-Алтайск», Международного аэропорта «Казань», АО «Международный аэропорт «Калуга», ООО «МАК им. А.А. Леонова», ООО «Международный аэропорт Когалым», АО «Комиавиатранс», АО «Международный аэропорт «Курумоч», АО «Аэропорт Салехард», ФКП «Аэропорты Севера», АО «Авиакомпания «Сибирь», ООО «Аэропорт Томск», АО «Аэропорт «Храброво», АО «Международный аэропорт Шереметьево». Не учтенные в настоящем заключении позиции отражены в сводке замечаний и предложений по результатам проведения публичных консультаций.

По итогам рассмотрения проекта акта к нему могут быть представлены следующие замечания.

1. Значительное число норм проекта акта носит рекомендательный характер.

Ряд из них напрямую предусматривает, что устанавливаемые нормы являются рекомендациями, например, пункты 4.7, 4.40, 5.5, 5.7, 5.14, 6.5, 6.6, 8.1 проекта акта.

Кроме того, некоторые положения проекта акта имеют большое количество детальных требований, которые по своей сути представляют инструкции по организации деятельности, а также носят описательный характер.

К таким нормам можно отнести пункты 4.12, 4.16, 4.29 – 4.38, 5.5.1 – 5.10, 5.21 проекта акта.

При доработке проекта акта необходимо разделить рекомендации и требования, которые будут подлежать проверке в ходе контрольно-надзорных мероприятий. При этом последние должны быть сформулированы с учетом положений Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Рекомендации в дальнейшем могут быть включены в руководства по соблюдению обязательных требований.

2. Пунктом 2.3 проекта акта устанавливается, что орнитологическое обеспечение полетов направлено на предотвращение столкновений воздушных судов с птицами в районах аэродромов и вдоль маршрутов полетов воздушных судов.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования

воздушного пространства Российской Федерации» маршруты полетов воздушных судов – проекция заданной (установленной) траектории полета воздушного судна на земную (водную) поверхность, определенная основными пунктами.

Таким образом, осуществление орнитологического обеспечения полетов вдоль всех маршрутов воздушных судов представляется трудноосуществимым. Кроме того, такая широкая формулировка не соответствует предмету проекта акта.

Учитывая изложенное, считаем необходимым уточнить предлагаемую проектом акта формулировку.

3. Пунктом 2.4 проекта акта устанавливаются мероприятия, относимые к орнитологическому обеспечению полетов.

В соответствии с приказом Минтранса России от 31 июля 2009 г. № 128 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации» (далее – ФАП-128) орнитологическое обеспечение полетов является одним из видов обеспечения полетов. Пунктом 8.24 ФАП-128 также устанавливаются мероприятия орнитологического обеспечения полетов, при этом перечень мероприятий не соответствует аналогичному перечню, устанавливаемому в проекте акта.

Учитывая изложенное, с целью исключения неоднозначной практики правоприменения считаем необходимым привести проектируемый перечень мероприятий в соответствие с пунктом 8.24 ФАП-128.

4. Пунктом 4.1 проекта акта устанавливается, что планирование мероприятий по орнитологическому обеспечению полетов осуществляется на 2 года, а на аэродромах со сложной орнитологической обстановкой планирование проводится на 1 год.

В соответствии с определением, приведенным в приложении № 1 к проекту акта, сложная орнитологическая обстановка – это нахождение или возможность появления птиц на пути движения воздушного судна (на взлетно-посадочной полосе при разбеге и пробеге или на траектории полета), которое может привести к столкновению с ним.

Представляется, что возможность появления птиц на пути движения воздушного судна присутствует на любом аэродроме, а полное исключение вероятности появления птиц на аэродроме невозможно.

В этой связи исходя из норм проекта акта невозможно отнесение аэродромов к аэродромам со сложной и нормальной орнитологической обстановкой, в связи с чем исполнение пункта 4.1 проекта акта также представляется трудноосуществимым.

Учитывая изложенное, определение сложной орнитологической обстановки подлежит уточнению.

5. Пунктами 2 и 3 Приложения № 2 проекта акта устанавливается, что в случае выявления мест концентрации птиц на приаэродромной территории оператор аэродрома подготавливает эколого-орнитологическое заключение, которое направляется оператором аэродрома в адрес лица, осуществляющего деятельность в границах приаэродромной территории или владеющего на законном основании земельным участком, в границах которого выявлены причины концентрации птиц, и в уполномоченный орган для принятия мер реагирования.

Отмечаем, что мероприятия, проводимые оператором аэродрома в случае выявления нарушений установленных на приаэродромной территории ограничений использования объектов недвижимости и осуществления деятельности, установлены частью 7 статьи 47 Воздушного кодекса Российской Федерации.

При этом в соответствии с указанной статьей Воздушного кодекса Российской Федерации в случае выявления в правилах землепользования и застройки поселения, городского округа, межселенной территории нарушений установленных на приаэродромной территории ограничений использования объектов недвижимости и осуществления деятельности оператор аэродрома гражданской авиации обязан подготовить заключение о нарушении установленных на приаэродромной территории ограничений использования объектов недвижимости и осуществления деятельности и направить его в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Таким образом, Воздушным кодексом Российской Федерации не предусмотрено направление соответствующего заключения лицу, осуществляющему деятельность в границах приаэродромной территории или владеющему на законном основании земельным участком, в границах которого выявлены причины концентрации птиц. Кроме того, проектом акта не определены правовые последствия направления заключения такому лицу.

Учитывая изложенное, считаем необходимым привести указанные нормы в соответствие со статьей 47 Воздушного кодекса Российской Федерации.

6. Согласно пункту 7.1 проекта акта к одному из мероприятий по предотвращению столкновений с дикими (бродячими) животными отнесено отпугивание, отлов и, в исключительных случаях (случаях, когда применение доступных мер является не эффективным), ликвидация диких животных.

В этой связи отмечаем, что проектом акта не определено, в каких случаях считать мероприятия по предотвращению столкновений с дикими (бродячими) животными эффективными, в связи с чем применение указанной нормы на практике может быть затруднительным.

Также отмечаем, что отношения, связанные с отловом и ликвидацией диких животных, могут попадать в сферу регулирования Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», в связи с чем должны быть синхронизированы с ним.

Кроме того, отмечаем, что проектом акта не определено понятие бродячих животных, в связи с чем не представляется возможным определить, относятся ли к ним только дикие животные, либо также животные без владельцев в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России может быть сделан вывод о наличии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования.

По итогам оценки регулирующего воздействия может быть сделан вывод о наличии в проекте акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 12 л. в 1 экз.

Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект приказа Минтранса России «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Правила эксплуатации аэродромов гражданской авиации. Борьба с опасностью, создаваемой живой природой»

**СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших по результатам публичных консультаций,
проведенных в рамках подготовки заключения об оценке регулирующего
воздействия**

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 28 правил проведения оценки регулирующего воздействия провело публичные консультации по проекту акта с представителями субъектов предпринимательской деятельности в срок с 19 февраля по 2 марта 2021 года.

В ходе публичных консультаций были получены отзывы от АО «2-ой Архангельский объединенный авиаотряд», ООО «Аэродинамика», ФКП «Аэропорты Дальнего Востока», Международного аэропорта Домодедово, ФКП «Аэропорты Камчатки», АО «Аэропорт «Бегишево», АО «Международный аэропорт Владивосток», АО «Аэропорт Горно-Алтайск», Международного аэропорта «Казань», АО «Международный аэропорт «Калуга», ООО «МАК им. А.А. Леонова», ООО «Международный аэропорт Когалым», АО «Комиавиатранс», АО «Международный аэропорт «Курумоч», АО «Аэропорт Салехард», ФКП «Аэропорты Севера», АО «Авиакомпания «Сибирь», ООО «Аэропорт Томск», АО «Аэропорт «Храброво», АО «Международный аэропорт Шереметьево».

Результаты проведения публичных консультаций обобщены в сводной таблице результатов проведения публичных консультаций по проекту акта.

**Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций по проекту приказа Минтранса России
«Об утверждении Федеральных авиационных правил «Правила эксплуатации аэродромов гражданской авиации. Борьба
с опасностью, создаваемой живой природой» (далее – проект акта, проект ФАП)**

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|----------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| <i>АО «Авиакомпания «Сибирь»</i> | | |
| 1 | По проекту акта в целом | <p>В преамбуле проекта ФАП в качестве основания для его разработки и утверждения указывается ссылка на статью 48 Федерального закона от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ «Воздушный кодекс Российской Федерации» (далее - Воздушный кодекс Российской Федерации), которая регламентирует вопросы установления федеральными авиационными правилами требований, предъявляемых к предназначенным для взлета, посадки, руления и стоянки гражданских воздушных судов аэродромам, вертодромам и посадочным площадкам, а также правил их эксплуатации в зависимости от видов полетов воздушных судов и характеристик обслуживаемых воздушных судов.</p> <p>Полагаем ссылку на статью 48 Воздушного кодекса Российской Федерации некорректной, поскольку она не в полной мере раскрывает полномочия Минтранса России на разработку и утверждение рассматриваемого проекта приказа. В этой связи полагаем, что отсутствие в проекте нормативного правового акта ссылки на прямую норму, определяющую компетенцию Минтранса России на разработку и утверждение рассматриваемого проекта ФАП, может явиться существенным препятствием для принятия решения о государственной регистрации указанного акта в Министерстве юстиции Российской Федерации.</p> <p>При этом необходимо отметить, что в соответствии с главой VIII Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденных приказом Минтранса России от 31 июля 2009 г. № 128 (далее -ФАП-128), орнитологическое обеспечение является одним из видов обеспечения полетов.</p> <p>В свою очередь, в соответствии с пунктом 2 статьи 69 Воздушного кодекса Российской Федерации правила и условия аэронавигационного обслуживания, а также обеспечения полетов воздушных судов устанавливаются федеральными авиационными правилами.</p> <p>На основании изложенного полагаем необходимым дополнить преамбулу проекта приказа и пункт 1 проекта ФАП ссылкой на статью 69 Воздушного кодекса Российской Федерации, скорректировав наименование проекта приказа и проекта ФАП.</p> |
| 2 | По пункту 1.3 проекта акта | В соответствии с пунктом 1.3 проекта ФАП предполагается установить, что «Правила также распространяются на персонал авиапредприятий, выполняющих полеты на аэродроме, работников органов |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|----------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | <p>организации воздушного движения, операторов и сторонних организаций, осуществляющих свою деятельность на аэродроме».</p> <p>Вместе с тем остается неясной цель употребления в указанном предложении союза «также», поскольку иные субъекты применения указанных Правил в пунктах 1.1 – 1.3 проекта ФАП не предусмотрены.</p> <p>Также полагаем необходимым исключить из текста указанного пункта слова «персонал авиапредприятий, выполняющих полеты на аэродроме», поскольку далее по тексту проекта Правил к такому персоналу требований не установлено.</p> |
| 3 | По пункту 2.5 проекта акта | <p>Пунктом 2.5 проекта ФАП предполагается наделить оператора аэродрома полномочиями утверждать инструкции по орнитологическому обеспечению полетов, в которых будут определены:</p> <ul style="list-style-type: none"> организация орнитологического обеспечения полетов на конкретном аэродроме и приаэродромной территории; порядок организации работы и порядок взаимодействия при орнитологическом обеспечении полетов; критерии определения численности сезонных групп; обязанности должностных лиц. <p>Полагаем необходимым исключить указанный пункт из проекта ФАП, поскольку в процессе орнитологического обеспечения полетов воздушных судов могут быть задействованы службы и должностные лица различных юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, при этом инструкции, утвержденные одним юридическим лицом (оператором аэродрома) не вправе устанавливать обязанности должностных лиц и работников других юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей.</p> |
| 4 | По главе III проекта акта | <p>Главой III проекта ФАП согласно ее наименованию (пункты 3.1 – 3.9) предполагается определить «функции работников оператора аэродрома» по организации мероприятий по орнитологическому обеспечению полетов гражданской авиации.</p> <p>При этом, например, пунктами 3.2, 3.5 проекта ФАП предполагается установить функции работников органа ОВД и функции ответственного персонала наземных служб, которые не являются работниками оператора аэродрома.</p> <p>Учитывая, что наименование главы III проекта ФАП не соответствует ее содержанию, полагаем необходимым внести изменения в главу III проекта ФАП, исключив из нее функции работников, не относящихся к работникам оператора аэродрома.</p> <p>Также необходимо отметить, что согласно абзацу первому пункта 3.1 главы III проекта ФАП на оператора аэродрома возложена функция по осуществлению общей организации мероприятий по орнитологическому обеспечению полетов, предотвращению столкновений воздушных судов с животными и контроль за их</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|----------|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| | | <p>проведением.</p> <p>Вместе с тем в дальнейших пунктах указанной главы (пункты 3.1 – 3.9 проекта Правил) предусмотрены функции только в части орнитологического обеспечения полетов, функции оператора аэродрома в отношении предотвращения столкновения с животными – отсутствуют. В то же время в главе VII проекта ФАП (пункты 7.2-7.6) содержатся положения, предусматривающие функции оператора аэродрома, общую организацию и планирование мероприятий по предотвращению столкновения ВС с животными.</p> <p>В связи с изложенным полагаем необходимым доработать главу III и VII проекта ФАП, в части закрепления функционала работников операторов аэродрома по осуществлению мероприятий по орнитологическому обеспечению полетов и предотвращению столкновений воздушных судов с животными.</p> |
| 5 | По пункту 4.6 проекта акта | <p>Пунктом 4.6 проекта ФАП предусматривается, что один раз в квартал обследуется приаэродромная территория в радиусе 15 км от контрольной точки аэродрома на предмет наличия объектов и условий, способствующих концентрации птиц.</p> <p>Вместе с тем предлагаем в указанном предложении пункта 4.6 проекта Правил указать радиус «до 30 км», как было предусмотрено в предыдущем проекте ФАП.</p> |
| 6 | По пунктам 2.4 и 7.1 проекта акта | <p>Абзацем пятым пункта 7.1 и абзацем шестым пункта 2.4 проекта ФАП предусматривается в качестве одного из мероприятий по предотвращению столкновений воздушных судов с птицами и дикими животными - расследование случаев столкновений воздушных судов с птицами и животными.</p> <p>В свою очередь, случаи столкновений ВС с птицами и животными в зависимости от наступивших последствий, как правило, квалифицируются как авиационные происшествия, авиационные инциденты (серьезные авиационные инциденты). При этом согласно статье 95 Воздушного кодекса Российской Федерации проведение расследований, классификация и учет авиационных происшествий или инцидентов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В этой связи полагаем, что нормы, касающиеся проведения расследования случаев столкновений воздушных судов с птицами и животными, не могут быть предметом правового регулирования проекта ФАП.</p> |
| 7 | По пункту 8.1 проекта акта | <p>В соответствии с пунктом 8.1 проекта ФАП в аэропортах с годовым объемом перевозок более 1 млн. человек разрабатываются и реализуются программы контроля за столкновениями с птицами и другими дикими животными.</p> <p>Полагаем целесообразным ввиду важности регулируемого вопроса требование по разработке и реализации программ контроля за столкновениями с птицами и другими дикими животными установить в отношении всех аэропортов вне зависимости от объема перевозок, предусмотрев в указанном пункте также необходимость утверждения данных программ.</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 8 | По Приложению № 1 проекта акта | <p>Согласно абзацу пятому приложения № 1 к проекту Правил «Термины и определения» предусматривается определение понятия «столкновение воздушного судна с птицей в аэропорту» как событие, связанное со столкновением ВС с птицей на высоте от 0 до 60 м при заходе на посадку и от 0 до 150 м при наборе высоты, или выполнении стоянки, руления, этапов разбега при взлете или пробега после посадки, что представляет собой установление зоны ответственности оператора аэродрома, в границах которой оператором аэродрома должны организовываться и осуществляться мероприятия, направленные на предотвращение столкновений воздушных судов с птицами.</p> <p>Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время сложилась практика, при которой Минюст России при государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти исключает из проектов актов термины и определения, предусмотренные в приложениях к проектам актов.</p> <p>В связи с этим полагаем необходимым включить вопросы определения понятия «столкновение воздушного судна с птицей в аэропорту» в главу I проекта Правил «Общие положения».</p> |
| <i>Федеральное казённое предприятие «Аэропорты Камчатки»</i> | | |
| 9 | По разделу 7 сводного отчета | <p>Увеличиваются риски для оператора аэродрома попасть под административное наказание от Ространснадзора за несоответствие принимаемому акту, возникнут непредвиденные расходы на более частые эколого-орнитологические обследования (работа большая и длительная по времени – не менее 10 месяцев), отсутствие дифференцированного подхода в проекте (в зависимости от класса аэропорта, интенсивности его использования) повлекут за собой неоправданно высокие расходы для аэропортов местных воздушных линий.</p> <p>Раздел 7 сводного отчета разработчика не предусматривает в группе участников отношений глав администраций муниципальных районов, городских округов и поселков (в границах территорий которых расположены аэродромы), а также владельцев земельных участков, граничащих с земельным участком аэродрома.</p> <p>В качестве примера - По итогам установления приаэродромных территорий имеем разногласия с органами исполнительной власти субъекта РФ (особенно в части наличия полигонов ТКО в шестой подзоне), что также налагает определенные расходы на муниципальные власти по переносу свалок, получению эколого-орнитологического заключения на объекты, потенциально способствующие привлечению птиц и животных, разработке и реализации мероприятий по уменьшению привлекательности объектов для птиц и животных.</p> |
| 10 | По пунктам 4.23 и 4.41 проекта акта | <p>В пункте 4.23. и 4.41. упоминается Руководитель полётов, в текущих требованиях не совсем понятно кто выполняет его роль в условиях среднего гражданского аэродрома.</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| <i>АО «Международный аэропорт Владивосток»</i> | | |
| 11 | По проекту акта в целом | Необходимо дополнительно переработать и конкретизировать обязанности диспетчеров центров ОВД, исключить противоречия приказу Минтранса России от 31 июля 2009 г. № 128 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации» (пункт 8.24) и приказу Минтранса России от 25.11.2011 № 293 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Организация воздушного движения в Российской Федерации» (п.3.2.7). |
| <i>ООО «Международный аэропорт Когалым»</i> | | |
| 12 | По пункту 3.7 проекта акта | Не определено понятие «сезонная группа». Неясно, какие сотрудники могут входить в ее состав. Каков порядок их допуска к работе. |
| <i>АО «Комиавиатранс»</i> | | |
| 13 | По пункту 2.1 проекта акта | «Порядок работ по борьбе с опасностью, создаваемой живой природой, определяется в Руководстве по аэродрому» изменить на «...определяются инструкцией, утверждаемой оператором аэродрома в соответствии с настоящими Правилами.» |
| 14 | По пункту 4.4 проекта акта | «В случае отсутствия отдельного подразделения по орнитологическому обеспечению полетов в штате оператора аэродрома один раз в 3 года эколого-орнитологическое обследование проводится с привлечением научных биологических организаций» изменить на «В случае отсутствия отдельного подразделения по орнитологическому обеспечению полетов в штате оператора аэродрома эколого-орнитологическое обследование проводится один раз в 5 лет с привлечением научных биологических организаций». |
| 15 | По пунктам 4.6 и 4.8 проекта акта | Пункты 4.6 и 4.8 проекта акта объединить в один. Установить периодичность обследования приаэродромной территории с учетом климатических особенностей и географического расположения аэродрома два раза в год (в период весенней миграции птиц и гнездования и в период осенней миграции). |
| <i>АО «Международный аэропорт «Курумоч»</i> | | |
| 16 | По проекту акта в целом | <p>Положения п. 1.2, 2.3, 2.7, Приложение 1 (определение «орнитологическое обеспечение полетов») проекта ФАП необходимо изложить в соответствии с положениями, содержащимися в стандартах и рекомендуемой практике ИКАО.</p> <p>В соответствии с п. 9.4.3 Приложения 14 к Конвенции о международной гражданской авиации, на аэродромах предпринимаются действия для УМЕНЬШЕНИЯ опасности для производства полетов воздушных судов путем принятия мер, направленных на сведение к минимуму вероятности столкновений птиц и диких животных с воздушными судами. Согласно части 3 ДОС 9137 ИКАО аэропортам необходимо предпринимать меры контроля как птиц, так и других представителей дикой природы, направленные на уменьшение опасности столкновений воздушных судов с птицами/дикими животными. Таким образом,</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|-------|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | <p>положениями международного законодательства предполагается невозможность полностью исключить возможность столкновения воздушных судов с птицами и иными животными.</p> <p>В нарушение положений международного законодательства в представленном проекте ФАП на оператора аэродрома возлагаются обязанности по осуществлению мероприятий по ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ столкновений воздушных судов с птицами и иными животными (п. 1.2, п.2.3, п.2.7 и далее по тексту). Вместе с тем полностью исключить вероятность столкновения воздушных судов с птицами и иными животными невозможно, то есть положениями проекта ФАП устанавливаются заведомо невыполнимые обязательства для оператора аэродрома.</p> <p>Положения вышеуказанных пунктов предлагаем изложить в следующей редакции: «... определяющим порядок организации мероприятий по уменьшению опасности, сведения к минимуму вероятности столкновения воздушных судов с птицами и иными животными».</p> |
| 17 | По пункту 1.5 проекта акта | <p>Пункт 1.5. проекта ФАП предлагаем изложить в следующей редакции:</p> <p>«В настоящих Правилах используются термины и определения, которые приведены в Приложении № 1 к настоящим Правилам, а также в Воздушном кодексе РФ и иных нормативно-правовых актах», т.к. в Приложении №1 очень ограниченный перечень терминов и определений.</p> |
| 18 | По проекту акта в целом | <p>По тексту всего проекта ФАП необходимо текст после слов «приаэродромная территория» дополнить словами «в радиусе 15 км от контрольной точки аэродрома», так как границы приаэродромной территории аэродромов превышают территорию, в пределах которой необходимо обеспечивать орнитологическую безопасность полетов. За иную территорию оператор аэродрома ответственность не несет.</p> |
| 19 | По пункту 3.5 проекта акта | <p>Пункт 3.5 проекта акта не соответствует постановлению Правительства Российской Федерации от 18.06.1998 № 609 «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации» (останки птиц собираются и передаются в специализированную организацию в рамках проведения расследования, а не сотрудникам орнитологической службы).</p> |
| 20 | По разделу IV.2 проекта акта | <p>Раздел IV.2. «Эколого-орнитологическое обследование территории» необходимо полностью переработать, так как данные условия не выполнимы для операторов аэродрома и не должны им выполняться (специалист аэродромной службы - орнитолог не должен устанавливать уровень воды в водоемах, состав водной растительности водоема, колебания уровня воды, а также заниматься идентификацией перьев). Эти исследования можно предусмотреть для выполнения специализированной организацией в рамках проведения эколого-орнитологического обследования. Объем работ, предусмотренный этим разделом, возлагается на службу, ответственную за орнитологическое обеспечение на аэродроме (как правило, это аэродромная служба). Но данный объем обследований и с такой периодичностью возможно осуществлять</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|----------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | только с привлечением специализированных организаций, при этом проект ФАП предполагает привлечение сторонних организаций один раз в три года. |
| 21 | По пункту 4.4 проекта акта | Положениями пункта 4.4 проекта акта устанавливается что эколого-орнитологическое обследование может проводиться научными биологическими организациями. При этом не определено, каким критериям должны такие организации отвечать. Пункт 4.4 проекта ФАП необходимо дополнить критериями, которым должна отвечать организация, которая допускается к проведению эколого-орнитологического обследования (количество и необходимая квалификация специалистов в составе организации, наличие лабораторий и т.д.). |
| 22 | По разделу IV.3 проекта акта | Обязанности оператора аэродрома, изложенные в разделе IV.3. «Устранение условий, способствующих появлению и концентрации птиц в зоне аэродрома и на приаэродромной территории», а также в Приложении №2 к проекту ФАП по выполнению мероприятий в пределах приаэродромной территории должны соответствовать положениям Воздушного кодекса Российской Федерации о порядке установления и использования приаэродромной территории и санитарно-защитной зоны. Например, абзац «При выявлении таких объектов оператором аэродрома направляется уведомление о необходимости проведения мероприятий в адрес лица, осуществляющего деятельность в границах приаэродромной территории или владеющего на законном основании земельным участком о необходимости приведения в соответствии с режимом использования приаэродромных территорий и в уполномоченный орган для принятия мер реагирования» Приложения 2 к проекту ФАП считаем целесообразным исключить. |
| 23 | По разделу IV.4 проекта акта | В разделе IV.4 проекта ФАП нужно предусмотреть, что в темное время осуществляется наблюдение только через радиолокаторы, также нужно определить в ФАП, какое время суток является темным и какое светлым. |
| 24 | По разделу IV.3 проекта акта | Исключить из раздела IV.3. «Устранение условий, способствующих появлению и концентрации птиц в зоне аэродрома и на приаэродромной территории» мероприятие: «ликвидация имеющихся на территории аэродрома увлажненных и заболоченных участков» как заведомо не выполнимое. |
| 25 | По разделу V проекта акта | Внести в раздел V. «Отпугивание птиц от аэродромов и их отлов» - возможность использования охотничьих огнестрельных и пневматических ружей, как наиболее действенного отпугивающего средства. Регулирование численности диких животных с помощью летальных средств предусмотрено Федеральным законом № 52-ФЗ от 24.04.1995 «О животном мире», и многие годы используется в различных аэропортах. Кроме того, в проекте ФАП (п.8.1.6) есть упоминание о возможности применения летальных средств в соответствии с настоящими Правилами, но по тексту самих Правил порядок использования таких средств не регламентирован. |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| <i>АО «Международный аэропорт Храброво»</i> | | |
| 26 | По проекту акта в целом | <p>п. 2.7. Орнитологическое обеспечение полетов направлено на предотвращение столкновений ВС с птицами в районах аэродромов и на авиатрассах (исключить слово «авиатрассы», поскольку обеспечить предотвращение столкновения с птицами на авиатрассах не имеется возможности).</p> <p>п. 2.8. Орнитологическое обеспечение полетов представляет собой комплекс мероприятий. Основными из этих мероприятий являются:</p> <p>выявление и ликвидация условий (заменить словами «выявление и принятие мер для ликвидации условий»), способствующих концентрации птиц на аэродромах и прилегающей к ним территории (убрать слова «на прилегающей территории»);</p> <p>визуальный и радиолокационный контроль (при наличии соответствующего оборудования) за скоплениями и массовыми перелетами птиц на пути движения ВС (добавить слова «в зоне ответственности аэродрома»);</p> <p>оперативное оповещение экипажей ВС о скоплениях и массовых перелетах птиц, обнаруженных на пути движения ВС (добавить слова «в зоне ответственности аэродрома»);</p> <p>выполнение экипажами ВС в полете специальных действий, направленных на уменьшение вероятности и опасности столкновений с птицами;</p> <p>отпугивание птиц, скапливающихся на аэродромах, с помощью специальных технических средств;</p> <p>расследование и анализ происшедших случаев столкновений ВС с птицами (добавить «в случае подтвержденного столкновения ВС с птицами в зоне ответственности аэродрома»).</p> <p>п. 3.3. абз. 3 Ответственный персонал наземных служб:</p> <p>выявляет и устраняет условия, способствующие концентрации птиц, на аэродроме и на приаэродромной территории (удалить слова «и на приаэродромной территории»);</p> <p>п. 3.8. Внештатная группа создается приказом оператора аэродрома в целях принятия более активных мер по отпугиванию птиц от аэродрома в периоды их скопления (миграции) (добавить слова «по регулярному отпугиванию птиц и животных»).</p> <p>Функции внештатной группы состоят в дежурстве одного ее или нескольких членов на летном поле аэродрома в периоды, когда наблюдаются скопления или массовые перелеты птиц (удалить слова «в периоды, когда наблюдаются скопления или массовые перелеты птиц», так как дежурство несётся постоянно для защиты от животных и зимующих в районе аэродрома птиц).</p> <p>п. 3.16. тип водоема (озеро, пруд, водохранилище, река, морской залив, болото), площадь водоема; глубина водоема (средняя и максимальная);</p> <p>тип берегов (отлогий, крутой, обрывистый, изрезанный, песчаный, илистый, глинистый, гравийный,</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | <p>скалистый); степень загрязненности водоема (слабая, средняя, сильная); состав преобладающей наземной и водной растительности; наличие зарослей рогоза, камыша, тростника; открытость водоема (наличие на берегах древесной и кустарниковой растительности); источник наполнения водоема; колебания уровня воды (сильные, средние, слабые); длительностей регулярность замерзания, пересыхания водоема и половодий; частота штормов (особенно в период размножения птиц, высиживания и выкармливания молодняка). (Такие подробные данные можно получить только в рамках проведения эколого-орнитологического обследования территории аэропорта и приаэродромной территории с привлечением специализированных сторонних организаций). п. 3.31. Мероприятия по устранению на аэродромах и приаэродромной территории условий, способствующих скоплению птиц, проводятся только по согласованию с местными органами природопользования (исключить «на аэродромах»)). п. 3.73. Отпугивание птиц выстрелами из ружей производится работниками аэропорта - членами охотничьих обществ или работниками служб авиационной безопасности в соответствии с законодательством об оружии (заменить слова «охотничьих обществ» на «внештатной группы орнитологического обеспечения безопасности полётов ООБП»)). п. 4.2. Оператор аэродрома осуществляет общую организацию мероприятий по предотвращению столкновений с дикими животными. К выполнению практических мероприятий могут привлекаться работники аэродромной службы, службы обеспечения авиационной безопасности, инспекции по безопасности полетов (добавить слова «сотрудники внештатной группы орнитологического обеспечения безопасности полётов ООБП»)).</p> |
| <i>Федеральное казенное предприятие «Аэропорты Севера»</i> | | |
| 27 | По пункту 4.4 проекта акта | <p>С учетом малочисленности кадрового состава аэропортов с малой интенсивностью полетов, которая влечет потенциальную невозможность создания отдельного подразделения, занимающегося эколого-орнитологическим обследованием, предлагает изложить п. 4.4 проекта приказа в следующей редакции: «4.4. Эколого-орнитологическое обследование осуществляется в целях определения характера орнитологической обстановки на аэродроме и на приаэродромной территории и выявления условий, способствующих появлению и скоплению (концентрации) птиц. Эколого-орнитологическое обследование проводит (организовывает) специально обученное лицо (сотрудник оператора аэродрома), ответственное за орнитологическое обеспечение полетов. По решению</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|-------------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| | | <p>оператора аэродрома для данных целей могут привлекаться научные биологические организации.</p> <p>В случае отсутствия ответственного лица по орнитологическому обеспечению полетов в штате оператора аэродрома один раз в 3 года эколого-орнитологическое обследование проводится с привлечением научных биологических организаций».</p> |
| <i>ООО «Аэропорт Томск»</i> | | |
| 28 | По проекту акта в целом | <p>п. 4.8. Обследование приаэродромной территории 1 раз в квартал нецелесообразно. Оптимальная частота обследований должна позволять контролировать динамику изменения численности, и поэтому должна быть привязана к сезонным ритмам жизни птиц (миграция, гнездование, вылет молодых, линька, зимние кочевые перемещения и пр.)- Фенологические сроки могут различаться по характеру и по регионам, поэтому требуют уточнения в каждом конкретном случае.</p> <p>п. 4.9. Суточную динамику целесообразно оценивать на территории аэродрома, и уже исходя из этого - определять направления дальнейших наблюдений.</p> <p>п. 6.6. Финансирование мероприятий не должно в полной мере зависеть от интенсивности столкновений. Должен быть регламентирован минимальный порог финансирования.</p> <p>п. 4.16 (о том, какие птицы считаются опасными) требует уточнения. В противном случае орнитолог вынужден отрабатывать все виды. Это противоречит здравому смыслу и фундаментальным законам экологии. Полагаю, что список самолётоопасных видов следует составлять индивидуально для каждого аэропорта (составлять должен квалифицированный специалист). Есть критерии самолётоопасности, желательно использовать их. Причём, согласно этим критериям самолётоопасности вида может меняться в течении сезона. Работая с птицами по этому принципу - можно реально повысить эффективность орнитологической безопасности.</p> |
| <i>АО «Аэропорт Салехард»</i> | | |
| 29 | По проекту акта в целом | <p>В пункте 3.6 проекта акта словосочетание руководитель подразделения (службы) заменить на должностное лицо, ответственное за орнитологическое обеспечение полетов.</p> <p>«3.6. Руководитель подразделения (службы), ответственного за орнитологическое обеспечение полетов осуществляет общее руководство работ по орнитологическому обеспечению полетов, организует взаимодействие между службами аэропорта, анализирует и прогнозирует орнитологическую обстановку, информирует руководителя полетов об орнитологической обстановке на аэродроме, проводит занятия по авиационно-орнитологической тематике с работниками аэропорта, контролирует правильность и своевременность принятия мер по предотвращению столкновений ВС с птицами, осуществляет контроль за исправностью средств отпугивания птиц и принимает меры по их ремонту и обслуживанию.»</p> |

| № п/п | Структурная единица проекта акта/отчета | Замечания и (или) предложения |
|----------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | <p>В пункте 3.8 проекта акта не ясна актуальность срока составления графика дежурств.</p> <p>«3.8. Функции сезонной группы состоят в дежурстве одного или нескольких её членов на летном поле аэродрома в периоды, когда наблюдаются скопления или массовые перелеты птиц. График дежурств на месяц составляется до 15 числа предыдущего месяца.»</p> <p>Требования третьего предложения пункта 3.9 проекта акта пересмотреть: согласование мероприятий по отпугиванию птиц с органом ОВД только на летном поле и во время регламента работы аэропорта.</p> <p>«3.9. Численность сезонных групп определяется оператором аэродрома самостоятельно с учетом размеров аэродрома, сложности орнитологической обстановки, наличия подготовленных работников. Члены сезонной группы на время проведения мероприятий по орнитологическому обеспечению полетов на территории аэродрома обеспечиваются радиосвязью с органом ОВД и службой ответственной за эксплуатационное содержание аэродрома (далее - аэродромная служба). Мероприятия по отпугиванию птиц проводятся по согласованию с аэродромной службой и подразделением, на которое возложены функции по орнитологическому обеспечению полетов (в случае, если данное подразделение не входит в состав аэродромной службы) с разрешения органа ОВД.»</p> <p>Раздел IV.2. Эколого-орнитологическое обследование территории требует переработки. При отсутствии отдельного подразделения, на которое возложены функции по орнитологическому обеспечению полетов у аэродромной службы нет средств и возможностей его выполнять, кроме второго предложения пункта 4.4. и первого предложения пункта 4.6. Разделить требования данного раздела для операторов аэродрома с отдельным подразделением и без него. Для формирования технического задания для научной биологической организации необходимо более полно раскрыть требования к эколого-орнитологическому обследованию.</p> <p>В пункте 4.41. «руководитель полетов» заменить на «оператор аэродрома», исключить «докладов и».</p> <p>«4.41. Руководитель полетов на основании докладов и информации об орнитологической обстановке на аэродроме и подходах к нему в случаях, когда на аэродроме чрезвычайно высокая концентрация птиц, представляющих серьезную опасность для полетов ВС (на ВПП или вблизи нее собираются в стаи десятки и сотни птиц, через ВПП или подходы к ней в течение нескольких минут летят одна за другой большие стаи птиц) принимает решение о временном прекращении полетов»</p> |